

ZÁPIS RADY VF 2/2020

z jednání Rady Vinařského fondu konaného dne **27. 2. 2020** od 10:00 hodin v Brně, v budově Krajského úřadu JMK, místnost č. 010A.

Účastníci jednání:

Rada Vinařského fondu:

Přítomni: JUDr. Michal Hašek, JUDr. Luboš Bárta, Mgr. František Koudela, Ing. Jiří Maděřič, Ing. Petr Marek, JUDr. Tibor Nyitray, Ing. Libor Průdek, Mgr. Art. Michal Tetur

Omluveni: JUDr. Bohumil Šimek, Ing. Martin Fousek, PhD., JUDr. Jaroslav Javornický

Vinařský fond: Ing. Jaroslav Machovec

Dozorčí rada: Ing. Petr Ptáček

Hosté:

Jednání Rady Vinařského fondu (dále jen „Rady“) zahájil nejstarší přítomný člen Rady, pan JUDr. Tibor Nyitray. Předsedající přivítal na jednání zástupce Dozorčí rady Vinařského fondu Ing. Petra Ptáčka a konstatoval, že Rada je usnášeníschopná, neboť je přítomna nadpoloviční většina členů Rady. Provedením zápisu z jednání Rady byl pověřen zaměstnanec Vinařského fondu (dále jen „Fondu“) paní Ing. Lucie Krainová. Ověřovateli zápisu byli navrženi pánové Ing. Libor Průdek a Mgr. František Koudela. O tomto návrhu Rada hlasovala.

Usnesení Rady

Rada zvolila jako ověřovatele zápisu pana Ing. Libora Průdka a Mgr. Františka Koudelu.

Pro přijetí usnesení: 6

Proti přijetí usnesení: nikdo

Zdržel se usnesení: nikdo

Usnesení bylo přijato

Pořad jednání:

1. Úvod
2. Schválení zápisu z jednání Rady 22. 1. 2019
3. Kontrola úkolů
4. Představení závěrů průzkumu cross-analýzy trhu s vínem společnosti Focus a představení výsledků focus groups – testování 3 schválených konceptů
5. Aktuální stav přípravy kampaní značky VMVČ
6. Upřesnění mediálního plánu na růžová vína
7. Oslovení výrobců vína k účasti na ProWein 2021
8. Zrušení rozhodnutí o poskytnutí podpory
9. Různé
10. Závěr

K bodu 1 – Úvod

Předsedající vnesl dotaz, zda členové Rady souhlasí s navrženým programem jednání. Pořad jednání byl odsouhlasen.

Usnesení 1.1

Rada schvaluje navržený program jednání.

Pro přijetí usnesení: 6

Proti přijetí usnesení: nikdo

Zdržel se usnesení: nikdo

Usnesení bylo přijato

Členové Rady na základě skutečností a údajů uvedených v materiálech pro jednání Rady, které jim podle čl. V. odst. 1 Jednacího řádu byly poskytnuty, následně prohlásili, že k věcem projednávaným dle odsouhlaseného pořadu jednání je neváže žádný osobní ani jiný zájem, a v souvislosti s projednáním jednotlivých bodů pořadu jednání jim nemůže vzniknout žádná osobní výhoda či újma ve smyslu zákona o střetu zájmů.

Jednotliví členové Rady následně s odkazem na § 32 odst. 2 zákona o vinohradnictví a vinařství v zájmu zachování transparentnosti projednávání jednotlivých bodů pořadu jednání uvedli následující údaje ke své funkci a okolnostem svého jmenování.

Člen Rady	funkce	jmenování
JUDr. Michal Hašek	místopředseda	Jmenován ministrem za Ministerstvo zemědělství ČR
JUDr. Luboš Bárta	člen	jmenován ministrem na návrh vinohradnických a vinařských sdružení (Vinařská Asociace ČR)
Mgr. František Koudela	člen	jmenován ministrem na návrh vinohradnických a vinařských sdružení (Svaz vinařů ČR)
Ing. Jiří Maděřič	člen	jmenován ministrem na návrh vinohradnických a vinařských sdružení (Vinařská Asociace ČR)
Ing. Petr Marek	člen	jmenován ministrem na návrh vinohradnických a vinařských sdružení (Vinařská Asociace ČR)
Ing. Libor Průdek	člen	jmenován ministrem na návrh vinohradnických a vinařských sdružení (Vinařská Asociace ČR)
JUDr. Tibor Nyitray	člen	jmenován ministrem na návrh vinohradnických a vinařských sdružení (Svaz vinařů ČR, Sdružení vinařů Mikulovské podoblasti, z.s., VOC Znojmo, z.s., Aliance vinařů V8, z.s., V.O.C. Mikulov, z.s., VOC Mělník z.s., Cech českých vinařů, Vinařská unie ČR, z.s., Mikulečtí vinaři, z.s., Sdružení slováckých vinařů, z.s., MORAVÍN, svaz moravských vinařů, z.s.)
Mgr.Art. Michal Tetur	člen	jmenován ministrem na návrh vinohradnických a vinařských sdružení (Sdružení vinařů mikulovské vinařské podoblasti, Cech blatnických vinařů, Sdružení slováckých vinařů, z.s., spolek EKOVÍN, Aliance vinařů V8, o.s., spolek Velkobílovičtí vinaři, Svaz vinařů ČR)

Členové Rady následně konstatovali, že v případě rizika vzniku střetu zájmů, identifikovaného následně na základě podrobné rozpravy v rámci jednotlivých bodů pořadu

jednání, oznámí svůj případný poměr k projednávané věci a přijmou opatření nezbytná k zamezení byť i jen potenciálního střetu zájmů.

K bodu 2 – Schválení zápisu z jednání Rady 22. 1. 2020

Předsedající vnesl dotaz, zda má někdo připomínky k zápisu z posledního jednání. Zápis byl schválen bez připomínek.

Usnesení 2.1

Rada schvaluje zápis ze zasedání Rady, konaného dne 22. 1. 2020.

Pro přijetí usnesení: 6

Proti přijetí usnesení: nikdo

Zdržel se usnesení: nikdo

Usnesení bylo přijato

K bodu 3 – Kontrola úkolů

Ředitel Fondu informoval o postupu příprav Concours Mondial de Bruxelles 2020 (dále jen „CMB“). V současnosti se pracuje na grafice, je vybrána společnost, která bude zajišťovat catering, je domluven pronájem pavilonu A na Brněnském výstavišti a je zajištěna doprava zdarma veřejnou dopravou po městě Brně pro účastníky CMB. Dále informoval, že proběhne proškolení zástupců 5 středních škol a na obce, které budou v průběhu CMB navštíveny, bude rozeslán oficiální dopis. Organizační tým se od nynějška bude scházet každý týden.

Dalším úkolem z minulého jednání bylo předání připomínek ke cross-analýze společnosti Focus. Ředitel Radu informoval, že zaslané připomínky byly společnosti Focus předány a výsledky cross-analýzy se zpracováním připomínek dnes přednese její zpracovatel.

Na základě usnesení z minulého jednání mělo být připraveno oslovení vinařů pro účast na ProWein 2021. Toto je předmětem samostatného bodu jednání.

Na jednání se dostavil pan [REDACTED]

Pan [REDACTED] předal panu Bártovi řízení jednání.

K bodu 4 – Představení závěrů průzkumu cross-analýzy trhu s vínem společnosti Focus a představení výsledků focus groups – testování 3 schválených konceptů

Předsedající přizval k jednání zástupce společnosti Focus a McCann-Erickson, přešel k bodu 4 jednání a předal slovo panu [REDACTED] ze společnosti Focus.

Pan [REDACTED] podrobněji seznámil Radu se zdroji dat a informoval, že vzhledem k tomu, že se jedná o dlouhé časové období, došlo u některých zdrojů ke změně metodiky sběru dat. To se týká především Gfk, ČSÚ i MZe. Dále vysvětlil rozdíly v datech o produkci z MZe, Svazu vinařů a ÚKZÚZ. Pan [REDACTED] doplnil informaci o způsobu výpočtu dat za Svaz vinařů ČR. Dále se diskutovalo o tom, jaký zdroj dat by se měl do budoucna používat. Pan [REDACTED] doplnil, že pokud změním zdroj dat, nebudeme mít k dispozici tak dlouhou časovou osu.

Co se týká roční spotřeby vína na hlavu za rok 2018, počítá ji každá instituce jinak. ČSÚ využívá metodu spotřebního koše a spotřeba vychází 7,7 l na hlavu (ČSÚ ale deklaruje,

že data jsou podhodnocená). Gfk počítá s daty za domácnost a kvalifikovaný odhad Focusu je z těchto dat 13,1 l na hlavu. Jiný ukazatel ČSÚ započítává i sektor HoReCa, kam ale spadají i turisté a cizinci. Tento údaj je pak 20,4 l. Expertní odhad reálné spotřeby vína na osobu za rok společnosti Focus je 18 – 20 l.

Dalším závěrem z průzkumu je růst prodeje bílých vín, růžových vín a klaretů. Toto potvrzují i data z obchodních řetězců. Pan [REDAKCE] také představil data za tržby z prodeje vín v jednotlivých řetězcích. U řetězců, kde proběhla kampaň VMVČ je znatelné zvýšení prodeje vín.

K bodu proběhla diskuse zabývající se zejména změnou metodiky. Předsedající navrhl sestavit pracovní skupinu ve složení za Radu VF [REDAKCE] a zástupci společnosti Focus, která by se problémem zabývala.

Pan [REDAKCE] dokončil prezentaci, na jejímž závěru zazněla tato doporučení:

- Přesně definovat cíle šetření
- Určit zdroje dat
- Držet kontinuitu
- Snažit se získávat data od obchodních řetězců
- Zvážit přístup k HoReCa.

Usnesení 4.1

Rada bere na vědomí závěry z cross-analýzy trhu s vínem.

Pro přijetí usnesení: 7

Proti přijetí usnesení: nikdo

Zdržel se usnesení: nikdo

Usnesení bylo přijato

Rada uložila řediteli Fondu zaslat co nejdříve členům Rady představenou prezentaci a zorganizovat jednání pracovní skupiny, která bude mít za úkol vybrat nejvhodnější zdroje dat a navrhnout metodiku, která by nejlépe vystihovala situaci na trhu s vínem.

Na jednání se dostavil [REDAKCE] Pan [REDAKCE] předal panu [REDAKCE] jako místopředsedovi Rady řízení jednání. Místopředseda vyzval pana [REDAKCE] ze společnosti Focus, aby představil výsledky pretestů.

Pan [REDAKCE] informoval, že byly testovány 3 koncepty ve 4 skupinách na 2 místech (v Praze a Olomouci) a prezentoval výsledky všech focus groups. Celkově z tohoto kvalitativního výzkumu byl nejlépe hodnocen koncept „Restaurace domov“. Výzkum dále ukázal, že vnímání našich vín je stále pozitivní.

Předsedající vyzval k diskusi. Po diskusi Rada schválila spot č. 3 „Restaurace domov“.

Usnesení 4.2

Rada schvaluje natočení konceptu č. 3 „Restaurace domov“.

Pro přijetí usnesení: 8

Proti přijetí usnesení: nikdo

Zdržel se usnesení: nikdo

Usnesení bylo přijato

Ředitel Fondu k tomuto bodu ještě doplnil výši natáčecích nákladů a pan [REDAKCE] představil 3 nabídky na natáčení spotu. Ředitel společně s [REDAKCE] zdůraznili, že cena je vyšší než cena, která byla obsažena ve výzvě k realizaci této produkce. Rada po diskusi schválila výběr dodavatele produkce s nejnižší cenou.

Usnesení 4.3

Rada schvaluje natočení spotu společností Punk film dle předložené nabídky.

Pro přijetí usnesení: 8

Proti přijetí usnesení: nikdo

Zdržel se usnesení: nikdo

Usnesení bylo přijato

Zástupci společnosti Focus se rozloučili a opustili jednání.

K bodu 5 – Aktuální stav přípravy kampaní značky VMVČ

Místopředseda Rady přešel k bodu 5 jednání. Pan [REDAKCE], zástupce agentury MCE, dostal slovo. Nejprve představil aktuální stav vyjednávání v obchodních řetězcích. A zároveň představil rozdělení rozpočtu na jednotlivé řetězce v roce 2020. Poté prezentoval celkové budget aktivit, které zajišťuje agentura MCE. Informaci doplnil ředitel Fondu s panem [REDAKCE]. K bodu proběhla diskuse.

Pan [REDAKCE] informoval o situaci k Makro Akademii. Proces plánování a vyjednávání k této záležitosti ještě není dokončen.

V diskusi se Rada mimo jiné zabývala přesunem finančních prostředků v rámci kapitoly určené na retail.

Usnesení 5.1

Rada stanovuje termín pro nastavení spolupráce v roce 2020 se společností Kaufland do 31. 3. V případě, že jednání nebudou v tomto termínu ukončena, spolupráce se v roce 2020 neuskuteční.

Pro přijetí usnesení: 8

Proti přijetí usnesení: nikdo

Zdržel se usnesení: nikdo

Usnesení bylo přijato

K bodu 6 – Upřesnění mediálního plánu na růžová vína

Bod představil [REDAKCE] a ředitel Fondu. Mediální kampaň na růžová vína bude podle doporučení z minulého jednání zahájena 18. 5. a bude pokračovat do 10. 6. Většina kampaně jde do TV, část do on-linu a minimum do tisku.

Pan [REDAKCE] jako člen Dozorčí rady Fondu upozornil na skutečnost, že ceny za GRP neodpovídají cenám uvedených v příloze rámcové smlouvy. Zároveň doporučil zanalyzovat situaci a předložit vysvětlení těchto rozdílů a zkontrolovat i nabídky roku 2019.

Rada uložila řediteli Fondu kontaktovat společnost MQI a do příštího jednání porovnat ceny navrhované pro kampaň 2020 a 2019 s cenami uvedenými ve smlouvě a zjistit, jak společnost přistupuje k plnění podmínek smlouvy.

Usnesení 6.1

Rada pověřuje ředitele zanalyzovat plnění smlouvy společností MQI a předložit výsledky analýzy na příštím jednání.

Pro přijetí usnesení: 8

Proti přijetí usnesení: nikdo

Zdržel se usnesení: nikdo

Usnesení bylo přijato

Místopředseda Rady se omluvil z jednání a předal slovo panu [REDAKCE].

Přestávka.

K bodu 7 – Oslovení výrobců vína k účasti na ProWein 2021

Ředitel Fondu představil návrh oslovení výrobců vína a návrh podmínek pro účast spoluvystavovatelů na ProWein 2021. K bodu proběhla diskuse. Po diskusi Rada rozhodla oslovit nejprve zájemce o letošní ProWein, zda budou mít zájem o účast v příštím roce.

K bodu 8 – Zrušení rozhodnutí o poskytnutí podpory

Radě byl předložen seznam rozhodnutí ke zrušení.

Usnesení 8.1

Rada ruší rozhodnutí o poskytnutí podpory dle přílohy č. 1 zápisu.

Pro přijetí usnesení: 7

Proti přijetí usnesení: nikdo

Zdržel se usnesení: nikdo

Usnesení bylo přijato

K bodu 9 – Různé

Ředitel Fondu informoval o soutěži Co chutná mladým. Soutěž je uvedena v seznamu podporovaných soutěží pro termín podávání žádostí od 1. 1. do 15. 2. 2020. Pro tento termín platí pravidlo, že se soutěže mohou konat až od 1. 4. Soutěž „Co chutná mladým“ se koná v únoru, přičemž předešlé dva ročníky byly v květnu. Vinařský fond si pro řešení této situace vyžádal názor právní kanceláře, který byl součástí předložených materiálů. Po diskusi k této problematice přijala Rada následující usnesení.

Usnesení 9.1

Rada rozhodla na základě doporučení právní kanceláře náklady na soutěž „Co chutná mladým“ žadatelům při vyúčtování podpory uznávat.

Pro přijetí usnesení: 7

Proti přijetí usnesení: nikdo

Zdržel se usnesení: nikdo

Usnesení bylo přijato

Předsedající informoval Radu o soutěži v Texasu, které se zúčastnil a o přípravě prezentace v USA. Předsedající pan [REDAKCE] se poté omluvil z jednání a předal řízení jednání panu [REDAKCE]

Ředitel předložil Radě žádost MZe ČR o zajištění vín na veletrhy Salima, Techagro a Země živitelka. Rada žádost odsouhlasila.

Usnesení 9.2

Rada schvaluje poskytnutí vín MZe ČR na veletrhy Salima, Techagro a Země živitelka.

Pro přijetí usnesení: 6

Proti přijetí usnesení: nikdo

Zdržel se usnesení: nikdo

Usnesení bylo přijato

Ředitel dále informoval o veřejnosprávní kontrole MZe, která právě probíhá na Vinařském fondu.

Dále ředitel informoval o výsledku soudního líčení s [REDAKCE]

Ředitel také informoval Radu o prodloužení notifikace do konce roku 2021 a zároveň přednesl doporučení MZe zvážit celkové navýšení maximální částky uvedené v notifikaci.

Dále ředitel předložil žádost Centrály cestovního ruchu JM o poskytnutí vín, která byla zaslána Fondu 27. 1. 2020. Rada poskytnutí vín odsouhlasila.

Usnesení 9.3

Rada schvaluje poskytnutí vín Centrále cestovního ruchu Jižní Moravy na akci v Burgtheatru konané 26. 2. 2020.

Pro přijetí usnesení: 6

Proti přijetí usnesení: nikdo

Zdržel se usnesení: nikdo

Usnesení bylo přijato

Předsedající pan [REDAKCE] seznámil členy Rady s návrhem na omezení reklamy na alkohol a informoval o vývoji situace v této problematice. Podle tohoto návrhu by měla mít reklama velká omezení. Dále představil etický kodex výrobců lihovin a doporučil, že by bylo vhodné, aby takový kodex přijali společně i vinaři.

Členové Rady v diskusi navrhovali, že by bylo dobré zpracovat prohlášení, ve kterém by zaznělo, kolik je v oboru vinařství na Jižní Moravě zaměstnáno lidí a jaké přináší HDP.

Místopředseda Rady se vrátil na jednání.

K bodu proběhla diskuse. Místopředseda navrhl, aby na příští jednání byly připraveny odborné argumenty a datové podklady.

Místopředseda poděkoval členům Rady za aktivní účast a ukončil jednání.

Zapsala: Ing. Lucie Krainová

Zápis odsouhlasen dne

Ověřovatelé:

.....
Ing. Libor Průdek

.....
Mgr. František Koudela

.....
JUDr. Michal Hašek

Místopředseda Rady

Příloha č. 1
Seznam projektů ke zrušení

